

# Reactie pakket Belastingplan 2024

## Bijlage 9

### Wetsvoorstel Wet herwaardering proceskostenvergoedingen WOZ en bpm

Aan de voorstellen met betrekking tot de herwaardering van proceskostenvergoedingen WOZ en Bpm legt de wetgever ten grondslag de explosieve groei van bezwaar- en beroepschriften die als gevolg van het optreden van no-cure-no-pay bureaus heeft plaatsgevonden. Het terugdringen daarvan is de insteek van het wetsvoorstel.

Met dit voorstel loopt de wetgever vooruit op de resultaten van het WODC onderzoek<sup>1</sup> naar oneigenlijk gebruik van bestuursrechtelijke procedures door professioneel gemachtigden in relatie tot de proceskostenvergoeding. Ligt het niet voor de hand om met het invoeren van wijzigingen op dit terrein de resultaten van dit WODC onderzoek af te wachten? (VRAAG 1)

De NOB vraagt zich af of in de voorstellen een onderscheid kan worden aangebracht tussen professionals die op inhoud procederen en degenen die met gebruikmaking van de bestuursrechtelijke proceskostenvergoedingen een verdienmodel hebben ontwikkeld? (VRAAG 2)

In het verlengde hiervan: doordat in het voorstel de toe te kennen vergoedingen forfaitair lager worden vastgesteld en de rechter in bijzondere omstandigheden daarvan kan afwijken, is het voor de rechtspraak relevant om kennis te nemen van de omstandigheden waaronder de wetgever een afwijken van de standaard mogelijk acht? Kan de professional die in WOZ- Bpm zaken op uren maal tarief rechtsbijstand verleent in aanmerking komen voor een hogere proceskostenvergoeding? (VRAAG 3)

Met dit voorstel wordt in het geheel niet ingegaan op de in de materiële wetten – WOZ en Bpm – aanwezige problemen die de aanleiding vormen voor het op een dergelijk grote schaal indienen van bezwaar- en beroepschriften. In de toelichting wordt hierbij niet stilgestaan. Betekent dit dat de wetgever geen oplossing op de materiële terreinen heeft onderzocht of voor mogelijk acht? (VRAAG 4)

---

<sup>1</sup> Tweede Kamerstukken, Vergaderjaar 2022-2023, 29279, nr. 734



Indien dat het geval is, zou dan niet tevens onderzocht moeten worden of in het toekennen van een proceskostenvergoeding niet alleen rekening dient te worden gehouden met de zwaarte van een procedure en het aantal proceshandelingen, maar tevens met de verhouding tussen de proceskostenvergoeding en het met de procedure behaalde resultaat? (VRAAG 5)

Wordt met het alleen aanpassen van de proceskostenvergoeding en het verlagen van de immateriële schadevergoeding niet de kans gemist om procedure-technisch aanpassing door te voeren waarmee het aantal bezwaarschriften zou kunnen worden verminderd? (VRAAG 6) Bijvoorbeeld door het invoeren van een herziening van de belastingaanslag op soortgelijke wijze als bij de inkomstenbelasting wordt gebruikt? (VRAAG 7)

