de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs

Reactie op het concept beleidsbesluit Besluit earningsstrippingmaatregel 2026

Amsterdam, 13 juli 2026

De Nederlandse Orde van Belastingadviseurs (hierna: de NOB) heeft met belangstelling kennis genomen van het concept beleidsbesluit 'Besluit earningsstrippingmaatregel 2026' (hierna: het conceptbesluit). De NOB heeft daarin aanleiding gevonden voor de volgende reactie.

Onderdeel 2.2.7

De NOB veronderstelt dat dit onderdeel aan het conceptbesluit is toegevoegd naar aanleiding van een recent gepubliceerde ruling[1]. Dit onderdeel heeft met de huidige tekst naar de mening van de NOB een vrij casuïstisch karakter voor een beleidsbesluit. De NOB vraagt zich daarom af of dit standpunt niet breder kan worden geformuleerd. Zo past naar de mening van de NOB ook bij de situatie van cessie van toekomstige huurtermijnen een vergelijkbare conclusie. De NOB geeft daarom in overweging in dit onderdeel ruimer te omschrijven op welke soort situaties dit ziet en – voor zover nodig – de casus met verkoop van royaltystromen vervolgens als een meer specifiek voorbeeld op te nemen.

De NOB vraagt zich voorts af of overwogen is om in dit onderdeel aandacht te besteden aan de situatie waarbij uitstel van winstneming wel mogelijk is, bijvoorbeeld vanwege nog te verrichten prestaties. Het komt de NOB voor dat ook in die situatie de belastingplichtige ten opzichte van de overnemer van de rechten op de royaltystromen uitsluitend een kassiersfunctie kan uitoefenen, waardoor ook op die basis – naar de mening van de NOB – van een geldlening of MEGVO geen sprake zal zijn.

Onderdeel 2.3

De NOB constateert dat onderdeel 2.3 (met als titel "Wettelijke uitbreiding rentebegrip; kosten en resultaten ter zake van geldleningen) niet langer is opgenomen in het conceptbesluit. Dit wordt niet toegelicht aan het begin van het conceptbesluit. De NOB zou ofwel een dergelijke toelichting verwachten ofwel verwachten dat het genoemde onderdeel gehandhaafd blijft. Voorts wijst de NOB er volledigheidshalve op dat met het schrappen van onderdeel 2.3 de nummering in het besluit niet meer correct door lijkt te lopen.

[1] https://download.belastingdienst.nl/belastingdienst/docs/rul-%2020260623-rulov-000003.pdf.

Adres de Muiderpoort, Sarphatistraat 500, 1018 AV Amsterdam Postbus 2977, 1000 CZ Amsterdam
T (020) 514 1880 E nob@nob.net www.nob.net IBAN NL98 ABNA 0400 9999 00 KvK 40531315

Onderdeel 2.5.2

De NOB mist een inhoudelijke motivering bij dit nieuwe standpunt. Met name in situaties waarin de eerdere afwaardering wel onder het rentebegrip van artikel 15b Wet Vpb viel, leidt het thans ingenomen standpunt naar de mening van de NOB tot een onevenwichtige uitkomst.

Onderdeel 4.5.2

In algemene zin meent de NOB dat het de voorkeur verdient om bij het opnemen van nieuwe standpunten in een beleidsbesluit waarover bekend is dat een of meer gerechtelijke procedures aanhangig zijn dit te benoemen bij het betreffende standpunt.

Uiteraard is de NOB graag bereid deze reactie nader toe te lichten.

***

De inhoud van dit document is strikt vertrouwelijk en mag niet worden verspreid aan (rechts)personen die niet betrokken zijn (geweest) bij de totstandkoming van dit document.

Over de NOB

De Nederlandse Orde van Belastingadviseurs (NOB) is opgericht in 1954. We zijn de beroepsvereniging van universitair opgeleide belastingadviseurs in Nederland en behartigen de gemeenschappelijke belangen van onze leden. We staan voor een excellente beroepsuitoefening door het aanbieden van opleidingen voor onze leden, het toepassen van onze code of conduct en de handhaving daarvan via onafhankelijk tuchtrecht. We vormen de brug tussen leden en maatschappij door de inzet van de bij onze leden aanwezige (praktijk)kennis over de volle breedte van het fiscale terrein. Deze kennis zetten we in om een bijdrage te leveren aan het maatschappelijke debat over belastingen.[2]

[2] Meer informatie over de Commissie Wetsvoorstellen van de NOB leest u hier: https://www.nob.net/nob/commissies/commissie-wetsvoorstellen.

De inhoud van dit document is strikt vertrouwelijk en mag niet worden verspreid aan (rechts)personen die niet betrokken zijn (geweest) bij de totstandkoming van dit document.